

EXPUNERE DE MOTIVE

Secțiunea 1 Titlul prezentului act normativ

„LEGE
pentru aprobarea Ordonanței
privind dreptul studenților înmatriculați la formele de învățământ la distanță sau cu
frecvență redusă de a continua studiile la programe de studii de licență autorizate să
funcționeze provizoriu sau acreditate”

Secțiunea a 2-a Motivul emiterii actului normativ

**1. Descrierea situației
actuale și schimbări
preconizate.**

Având în vedere controlul efectuat de reprezentanții Ministerului Educației, Cercetării și Inovării la Universitatea “Spiru Haret” (USH) din București în urma cărui s-au constatat următoarele:

1. nerespectarea prevederilor legale privind asigurarea conducerii instituției de învățământ superior – rectorul nu a fost confirmat prin ordin de ministru așa cum prevăd dispozițiile din Legea 128/1997 privind statutul personalului didactic, conform cărora:

” ART. 68 (1) Instituția de învățământ superior este condusă de senatul universitar, prezidat de rector. (...)

(2) Conducerea operativă a instituției de învățământ superior este asigurată de biroul senatului universitar, alcătuit din rector, în calitate de președinte, prorector/prorectori, secretar științific, director general administrativ și dintr-un reprezentant al studenților sau al organizațiilor studențești legal constituite la nivel de institut, membru al senatului. (...).

ART. 74 (1) Funcțiile de conducere din instituția de învățământ superior, cu excepția rectorului, se confirmă de senatul universitar. Rectorul, ales de senatul universitar, se confirmă prin ordin al ministrului educației și cercetării. (...).” Referitor la conceptul de autonomie universitară - în temeiul căruia USH a abordat în mod particular prevederile legale privind conducerea instituției instituind în acest sens

funcția președinte – rector, care se exercită de aceeași persoană - Curtea Constituțională s-a pronunțat prin Decizia 731 din 7 mai 2009 cu privire la acest concept.

2. Carta USH a fost elaborată cu nerespectarea prevederilor art.188 din Legea Învățământului nr. 84/1995 republicată, cu modificările și completările ulterioare, potrivit cărora: **”Carta universitară nu poate avea prevederi contrare legislației în vigoare. Nerespectarea legilor în conținutul Cartei universitare atrage nulitatea de drept a actului respectiv”.**

3. Conform situației centralizatoare privind numărul de studenți școlarizați pe forme de învățământ, în perioada 2004-2009, s-a constatat o creștere exponențială a numărului de studenți școlarizați la specializări neautorizate la forma ID, astfel că, în anul universitar 2008-2009 s-a ajuns la o cifră de școlarizare de 145967 studenți.

4. USH a organizat centre pentru învățământ la distanță în străinătate, cu nerespectarea prevederilor ORDONANȚEI Nr. 60 din 21 august 1998 privind înființarea de extensiuni universitare ale României în străinătate, conform cărora: **”ART. 1 În baza acordurilor interguvernamentale și a convențiilor încheiate de către Ministerul Educației Naționale cu ministere ale educației din alte țări, precum și a înțelegerilor dintre instituțiile de învățământ superior românești și instituțiile de învățământ superior din străinătate, universitățile românești pot iniția și susține - ca extensiuni universitare în străinătate - programe de studii și filiale în universități similare din străinătate.**

ART. 2 (1) Înființarea, autorizarea și funcționarea filialelor și programelor de studii se realizează potrivit legislației române și potrivit legislației din țara gazdă.

(2) Absolvenții cursurilor oferite în cadrul extensiunilor universitare primesc o diplomă de învățământ superior, recunoscută deopotrivă de către instituțiile de învățământ superior din România și din străinătate.”

5. Din analiza modului în care USH a organizat formele de învățământ la distanță și învățământ cu frecvență redusă rezultă următoarele:

- **În Centrele teritoriale s-a desfășurat înscrierea, preluarea contracost a materialelor documentare și activități de examinare finală a studenților și examenul de licență în absența cadrelor didactice**



	<p>titulare, doar sub controlul personalului administrativ al Centrului;</p> <ul style="list-style-type: none"> - Planurile de învățământ prezentate pentru tehnologia ID nu cuprind activități specifice acestei forme de învățământ de tipul: studiu individual, activități tutoriale, activități față în față, evaluare pe parcurs etc., care să pună în evidență compatibilitatea cu planurile de învățământ de zi. Planurile de învățământ puse la dispoziție nu cuprind nici un fel de activități de educație coordonate de instituția de învățământ; - Programele analitice prezentate sunt aceleași pentru formele de învățământ de zi, ID și IFR, au un format care nu este conform cu cel recomandat prin fișa disciplinei și nu cuprind elemente prin care se stabilește nota finală și estimarea timpului pentru studiu individual. În cazul tehnologiilor ID și IFR, programele analitice nu cuprind activitățile didactice specifice acestora și formele de verificare pe parcurs și finală în concordanță cu resursele de învățare utilizate. - Trebuie menționat că, în cazul tehnologiei ID, planurile de învățământ și programele analitice nu fac nicio referire asupra modului de desfășurare a activităților de tip laborator sau lucrări practice care se regăsesc la programe de studii precum: Geografie, Psihologie, Muzică sau Drept (lab. Criminalistică). Conform reglementărilor ARACIS, acest tip de activități se desfășoară pe formații de studiu mici, în laboratoarele universității, în cursul semestrului în care sunt programate, și sunt coordonate de un cadru didactic. În acest context, aceste activități nu pot fi desfășurate în Centrele teritoriale și cu un număr mare de studenți. - Numărul foarte mic de cadre didactice raportat la numărul foarte mare de studenți înmatriculați la forma ID, nu mai poate asigura desfășurarea procesului didactic specific ID, coordonat de tutori. De menționat că raportul este de 438 studenți pe cadru didactic, față de maximum de 30 studenți pentru restul sistemului.
--	---

- **Procesul educațional de tip ID are loc numai dacă sistemul tutorial individualizat este implementat și activat. În cazul Universității Spiru Haret acest sistem fost identificat.**
- **Evaluarea finală se realizează, de asemenea, prin teste-grilă pe platforma electronică, în București și Centrele teritoriale și în absența cadrului didactic titular. Studenții sunt supervizați de personalul administrativ al Centrelor.**
- **Planurile de învățământ prezentate pentru tehnologia IFR nu cuprind activități specifice acestei forme de educație de tipul: studiu individual, activități de seminar, activități de laborator și lucrări practice, evaluare pe parcurs etc., care să pună în evidență compatibilitatea cu planurile de învățământ de zi.**
- **Nu există planuri de învățământ pentru ID, doar credite de studii transferabile.**
- **Ștatele de funcțiuni prezentate pun în evidență faptul că, în cazul tehnologiei IFR, singurele activități didactice normate sunt cursurile de sinteză, în timp ce activitățile de seminar, laborator, lucrări practice nu sunt normate, rezultând că acestea nu se desfășoară.**

6. Din verificarea, prin sondaj, a registrelor matricole și cataloagelor de examen de la Facultatea de Arhitectură din București, Facultatea Finanțe-Bănci din București, Facultatea Drept – Administrație publică din București și Facultatea de Finanțe- Contabilitate din Câmpulung Muscel s-au desprins următoarele:

Există cataloage în care figurează un număr de 11301 studenți examinați de același cadru didactic în aceeași zi (ex: catalog 2008-2009-ID-Fac. Drept și Administrație Publică, spec. Drept, Disciplina: Introducere în istoria dreptului). Într-un alt catalog 2008-2009 de la Facultatea de Management Financiar-Contabil, specializarea CIG, disciplina: Dreptul afacerilor, există un număr de 9239 studenți examinați în aceeași zi de cadrul didactic titular de disciplină. Toate cataloagele verificate la Facultatea de Drept și Administrație Publică – București nu sunt stampilate la final de către secretariat.



Într-un catalog al Facultății de Drept și Administrație Publică – București, forma de învățământ ID, an de studii IV, sem. II, Disciplina Dreptul transporturilor, apar o serie de inadvertențe în sensul că examenul de restanță este susținut cu 12 zile înaintea examenului de an, respectiv în data de 13.05.2009 este programată restanța, iar în data de 25.05.2009 este programat examenul de an. Un alt aspect vizează existența a două cataloage pentru examenul de restanță, având aceleași persoane și aceleași note, singura modificare fiind data susținerii acestui examen. De asemenea, în catalogul de la forma de învățământ FR pentru aceeași disciplină, același titular, apare aceeași zi de susținere a examenului de an cât și a restanței, respectiv data de 07.06.2009.

În registrul matricol al Facultății de Finanțe-Bănci, vol 5, ID nu sunt menționate orele de curs și seminar, există situații nedescărcate, fără mențiunea RETRAS, REPETENT, EXMATRICULAT, însă apar semnăturile secretarului și decanului cu ștampila facultății. Tot în acest registru sunt multiple situații în care notele descărcate sunt trecute în creion sau sunt note corectate fără a se menționa data și numele celui care a făcut corectura, în conformitate cu prevederile Regulamentului privind activitatea profesională a studenților USH.

Referitor la deciziile de înmatriculare în anul I de studii precizăm că există o singură decizie cu număr unic pentru toate facultățile (specializări și forme de învățământ) universității având ca anexe tabele cu studenții. Aceste tabele nu sunt semnate și ștampilate.

7. Constatări privind examenele de finalizare a studiilor și eliberare a actelor de studii:

- În anii univ. 2007-2008 și 2008-2009 au finalizat studiile universitare de licență, specializarea Drept, 3 ani (180 puncte credit) cu nerespectarea dispozițiilor art. 1 din Legea 288/2004, un număr de 207 absolvenți, dintre care un număr de 194 au promovat examenul de licență și li s-au eliberat adeverințe de absolvire,
- În anii universitari 2007-2008 și 2008-2009 un număr de 10374 studenți au promovat, la specializarea drept, anii III și IV de studii într-un



singur an universitar în baza Hotărârii Senatului USH nr. 1333/06.10.2008, cu nerespectarea prevederilor art. 16 din Legea 84/1995.

- În ceea ce privește completarea și eliberarea actelor de studii, s-a constatat că aplicarea ștampilei facultății în locurile specificate cu L.S. din suplimentul la diplomă nu respectă dispozițiile art. 3 alin 1 din H.G. 805/2003 care precizează că "sigiliul cu stema României se aplică de către conducătorii instituțiilor de învățământ superior sau de către persoanele special desemnate de către aceștia pe actele de studii și pe documentele de evidență școlare, precum și pe actele specifice, potrivit legii". În cazul USH macheta suplimentului la diplomă a fost modificată la secțiunea 7 (legalitatea suplimentului), prin introducerea, în locul funcției de Rector a funcției de Președinte și Rector, funcție care nu este stabilită nici prin Legea 84/1995 și nici prin Legea 128/1997. **Prin aplicarea sigiliului în secțiunea Președinte și Rector nu se respectă prevederile art. 3, alin.1 din HG 805/2002** deoarece, conform Legii 128/1997 privind statutul personalului didactic, art. 68, numai rectorul poate fi conducătorul unei instituții de învățământ superior. În perioada analizată au fost achiziționate 51.000 de diplome pentru studii universitare.

8. Constatări privind cadrele didactice de la USH;

- În cadrul USH există cadre didactice care sunt confirmate în funcția de conferențiar și profesor atât prin OMECI cât și prin hotărâri ale Senatului USH. Conform Cartei USH, art. 53, lit. 1, în atribuțiile Președintelui USH intră și confirmarea titlurilor de conferențiar și profesor. În această situație se regăsesc 92 de cadre didactice, dintre care 57 conferențiar și 35 profesori. Din documentele puse la dispoziție comisiei a reieșit că atribuirea gradului didactic s-a realizat în urma hotărârii Senatului USH și prin Decizia Președintelui au fost numiți pe postul de conferențiar sau profesor. Aceste promovări sunt evidențiate și în cartea de muncă ale celor vizați mai sus. În acest

caz nu sunt respectate dispozițiile Legii 128/1998 care stabilește că funcțiile de conferențiar și profesor universitar se acordă prin ordin de ministru la propunerea Consiliului Național de Atestare a Titlurilor, Diplomelor și Certificatelor Universitare.

se impune adoptarea unei ordonanțe a guvernului privind dreptul studenților înmatriculați la formele de învățământ la distanță sau cu frecvență redusă de a continua studiile la programe de studii de licență autorizate să funcționeze provizoriu sau acreditate.

Justificarea măsurii de adoptare a unei ordonanțe a guvernului rezidă din faptul că abaterile constatate în derularea procesului de învățământ la specializările/programele de studii organizate la forma de învățământ la distanță sunt deosebit de grave - școlarizare fără existența autorizației de funcționare provizorie; nerespectarea standardelor naționale pentru învățământul la distanță; acordarea titlurilor de conferențiar și profesor universitar abuziv; organizarea fără drept de centre în afara granițelor țării; modificarea formularului reprezentând suplimentul la diplomă prin includerea funcției de președinte – rector; alte abateri conform raportului de control - **motiv pentru care se impune:**

- 1. încetarea școlarizării la specializările/programele de studii organizate la forma de învățământ la distanță;**
- 2. instituirea în favoarea studenților, înmatriculați la specializări/programe de studii organizate la formele învățământ la distanță și cu frecvență redusă, aflați în eroare comună, a dreptului de a continua studiile la specializări/programe de studii autorizate să funcționeze provizoriu sau acreditate;**
- 3. instituirea în sarcina instituției de învățământ superior a obligației de a organiza alegeri pentru a se constitui o conducere legală, cu rector confirmat prin ordin de ministru;**
- 4. instituirea dreptului absolvenților de la specializarea Drept, cu 180 de credite și o durată de trei ani să-și completeze studiile la 4 ani și cu 240 de credite;**
- 5. instituirea unei motorizări speciale, pe o perioadă de trei ani de la data intrării în vigoare a prezentei**



ordonanțe, cu scopul de a coordona respectarea standardelor de calitate de către instituția de învățământ, inclusiv în procesul de organizare și desfășurare a examenelor de licență;

Toate aceste măsuri sunt de natura unei legi ordinare iar Guvernul este abilitat, prin Legea nr.253/2009 privind abilitarea Guvernului de a emite ordonanțe , pe domeniul educației astfel încât în temeiul pct.VII din actul normativ mai sus menționat Ministerul Educației, Cercetării și Inovării propune adoptarea ordonanței privind dreptul studenților înmatriculați la formele de învățământ la distanță și cu frecvență redusă de a continua studiile la programe de studii de licență autorizate să funcționeze provizoriu sau acreditate.

Schimbarea preconizată are în vedere pe de o parte sancționarea instituției de învățământ superior prin interzicerea școlarizării la forma de învățământ la distanță, iar pe de altă parte se clarifică statutului studenților aflați în eroare comună și crearea premiselor pentru asigurarea unei conduceri cu rector confirmat de ministru potrivit prevederilor legale în vigoare.

Secțiunea a 3-a

Impactul socio-economic al prezentului act normativ

1. Impactul macroeconomic	Nu există.
2. Impactul asupra mediului afaceri	Nu există.
3. Impactul social	Nu este cazul.
4. Impactul asupra mediului	Nu există.

Secțiunea a 4-a

Impactul financiar asupra bugetului general consolidat, atât pe termen scurt, pentru anul curent, cât și pe termen lung (5 ani)

Nu este cazul

Secțiunea a 5 –a Efectele proiectului de act normativ asupra legislației în vigoare		
1. Proiecte de acte normative suplimentare	Prezentul act normativ nu se referă la acest subiect	
2. Compatibilitatea proiectului de act normativ cu legislația comunitară în materie	Prezentul act normativ nu se referă la acest subiect	
3. Decizii ale Curții Europene de Justiție și alte documente	Prezentul act normativ nu se referă la acest subiect	
4. Evaluarea conformității:	Prezentul act normativ nu se referă la acest subiect	
Denumirea actului sau documentului comunitar, numărul, data adoptării și data publicării	Gradul de conformitate (se conformează/nu se conformează)	Comentarii
5. Alte acte normative și/sau documente internaționale din care decurg angajamente	Prezentul act normativ nu se referă la acest subiect	
Secțiunea a 6-a Consultările efectuate în vederea elaborării prezentului act normativ		

1. Informații privind procesul de consultare cu organizații neguvernamentale, institute de cercetare și alte organisme implicate	Nu este cazul.
2. Fundamentarea alegerii organizațiilor cu care a avut loc consultarea, precum și a modului în care activitatea acestor organizații este legată de obiectul proiectului de act normativ	Nu este cazul.
3. Consultările organizate cu autoritățile administrației publice locale, în situația în care Prezentul act normativ are ca obiect activități ale acestor autorități, în condițiile Hotărârii Guvernului nr. 521/2005 privind procedura de	Nu este cazul.

consultare a structurilor asociative ale autorităților administrației publice locale la elaborarea proiectelor de acte normative		
4. Consultările desfășurate în cadrul consiliilor interministeriale, în conformitate cu prevederile Hotărârii Guvernului nr. 750/2005 privind constituirea consiliilor interministeriale permanente		Nu este cazul.
5. Informații privind avizarea de către: a) Consiliul Legislativ b) Consiliul Suprem de Apărare a Țării c) Consiliul Economic și Social d) Consiliul Concurenței e) Curtea de Conturi.		Consiliul Legislativ a avizat favorabil prezentul act normativ cu avizul nr. 934/13.08.2008
Secțiunea a 7-a Activități de informare publică privind elaborarea și implementarea prezentului act normativ		
1. Informarea societății civile cu privire la necesitatea elaborării actului normativ	Nu este cazul.	
2. Informarea societății civile cu privire la eventualul impact asupra mediului în urma implementării proiectului de act normativ, precum și efectele asupra sănătății și securității cetățenilor sau diversității biologice	Nu este cazul.	
Secțiunea a 8-a Măsuri de implementare		
1. Măsurile de punere în aplicare a proiectului de act normativ de către autoritățile administrației publice centrale și/sau locale – înființarea unor noi organisme sau extinderea competențelor instituțiilor existente	Prezentul act normativ nu se referă la acest subiect.	



Față de cele prezentate, a fost elaborat proiectul de Lege anexat, în vederea aprobării Ordonanței Guvernului privind dreptul studenților înmatriculați la formele de învățământ la distanță sau cu frecvență redusă de a continua studiile la programe de studii de licență autorizate să funcționeze provizoriu sau acreditate, pe care îl supunem Parlamentului spre adoptare.

PRIM-MINISTRU

